

Milieubeweging Politici en bedrijfsleven stellen subsidies van de rijksoverheid ter discussie

# 'Groene leugens' over 'fout hout' zetten kwaad bloed

Milieuorganisaties krijgen forse kritiek. Ze zouden democratische besluiten op ongeoorloofde wijze frustreren. Hun subsidies staan nu ook ter discussie.

**Door onze redacteur  
ARJEN SCHREUDER**

ROTTERDAM, 25 AUG. Is de milieubeweging „crimineel”? Overdrijven activisten schandalen om

zichzelf met geld van de belastingbetaler in stand te houden? „Enige nuancering is wel op zijn plaats”, liet minister Cramer (Milieu, PvdA) afgelopen weekend weten.

De milieubeweging ligt onder vuur. Mosselvisseren beschuldigen activisten van „groene leugens” bij hun strijd voor een „natuurlijke” Waddenzee. Greenpeace vertoont volgens vissers „crimineel gedrag” door in de Noordzee grote stenen te storten die een gevaar vormen voor de vissersboten. De Raad Ne-

derlandse Detailhandel is boos over onderzoek naar 'fout hout' van Milieudefensie. „Met enige regelmaat wordt de detailhandel geconfronteerd met slecht uitgevoerd amateuristisch onderzoek, kennelijk bedoeld om de detailhandel in een kwaad daglicht te plaatsen.”

Politici vragen zich af of het Rijk moet stoppen met het geven van subsidies. „Ik wens niet dat ons belastinggeld wordt besteed aan organisaties die democratisch geno-

men besluiten alsmäär blijven bestrijden”, zegt Tweede Kamerlid Helma Neppéus (VVD). Zij gaat binnenkort een amendement indienen om de subsidie „aan clubs zoals Milieudefensie” te halveren of af te schaffen.

Neppéus: „We hebben in dit land een rechter waar je naartoe kunt als je het niet eens bent met besluiten. Als die rechter heeft gesproken, dan moet je niet doorgaan met buitenparlementaire acties. Langs de deuren gaan om als-

nog de aanleg van de Tweede Maasvlakte te verhinderen terwijl alle procedures zijn doorlopen, daar krijg ik het rambam van.”

Minister Cramer stelt dat het subsidiëren van milieuorganisaties nuttig is, omdat deze een „belangrijke intermediaire rol” spelen bij het bevorderen van het maatschappelijke debat over milieuvraagstukken. Maar, stelt Cramer, de rijksoverheid moet wel „zeer kritisch” zijn als dat debat „heel eenzijdig” is, gebaseerd „op

onjuiste of onvolledige informatie” of „op ondemocratische wijze wordt gevoerd”. In dat geval zal de minister de milieuorganisaties aanspreken en desnoods, „als deze eenzijdigheid of onvolledigheid in het debat voortduurt”, een einde maken aan de subsidie. Cramer was zelf ooit voorzitter van Milieudefensie. VVD-Kamerlid Neppéus: „Ik ben blij dat de minister eindelijk ook begrip voor ons standpunt toont.”

De milieubeweging poogt de

kritiek te weerleggen. Directeur Frank Köhler van Milieudefensie: „Wij hebben met eigen geld een onderzoek uitgevoerd naar fout hout in winkels. Er wordt gezegd dat het onderzoek ondeugdelijk is. Waarom dat zo zou zijn, wordt er niet bij gezegd. Het is een goed onderzoek. En het is een succes. Want steeds meer winkels gaan nu duurzaam geproduceerd hout verkopen.”

Vervolg **Milieubeweging**: pagina 3