

Consumentenbond wil 'verkeerslicht'

Consumentenbond en Hartstichting willen de keuze voor gezond voedsel vergemakkelijken door een kleurcodering. De FNLI ziet het niet zitten. **BRANCHE**

De Consumentenbond en Hartstichting hebben Europarlementariërs in een brandbrief opgeroepen om op 16 juni te stemmen voor kleurcodering op verpakkingen van voedingsmiddelen. Middels het zogeheten verkeerslicht-systeem, zouden consumenten makkelijker kunnen zien of een product meer of minder gezond is. De kleuren rood, oranje of groen geven aan of suiker, vet, verzadigd vet en zout in hoge, matige of lage mate per gewicht aanwezig zijn in producten.

Het huidige systeem van de Guidelines Daily Amount (GDA) voldoet volgens de NGO's niet. Ten eerste omdat het gemiddelde geen rekening houdt met de GDA van kinderen en mannen, en ten tweede omdat de portiegrootte die verschillende merken aanhouden van elkaar afwijken. Zo kan het zijn dat het ene ontbijtgranenmerk 30 gram voor een portie rekent en het andere 40 gram, terwijl in werkelijkheid veel consumenten een portie van 70 gram gewoon vinden. Dat maakt vergelijken onderling een ondoenlijke zaak. Maar het meest bezwaarlijk is dat het wel heel veel rekenwerk is. Ook het Ik Kies Bewust logo (IKB) voldoet volgens

Henry Uitslag, woordvoerder van de Consumentenbond niet omdat de criteria niet streng genoeg zijn. Het gevolg is volgens hem dat het op allerlei snacks en tussendoortjes geplaatst wordt. Uitslag: 'Bij het IKB-logo zie je weliswaar welk product binnen een categorie het "minst erg" is, maar daarmee kan je nog niet zien of het product gezond is ja of nee.'

INGEWIKKELD De Consumentenbond schermt met verschillende onderzoeken waaruit zou blijken dat het 'verkeerslicht' consumenten beter helpt. Hoe die onderzoeken precies tot die conclusie komen kan Uitslag niet uitleggen, maar vooropstaat volgens hem dat het gaat om onafhankelijke onderzoeken. Het systeem zou zich in de UK 'bewezen' hebben. Uitslag: 'Het wordt toegepast, consumenten begrijpen het en de supermarkten zijn tevreden.' Volgens de woordvoerder zou de overheid het voortouw moeten nemen en het nieuwe systeem – verplicht – invoeren. Dat is ook het advies van de Gezondheidsraad. Het Voedingscentrum zou volgens Uitslag in staat moeten zijn om onafhankelijke criteria op te stellen.

De FNLI ziet niets in het 'verkeerslicht'. Directeur **Philip den Ouden**: 'Wat doe je als je vier stoplichten voor je ziet, er staan er twee op rood, één op oranje en één op groen? Het verkeerslicht maakt de zaken er alleen maar inge-

wikkelder op.' Volgens Den Ouden is goede voorlichting over de hoeveelheid voedingsstoffen in voedingsmiddelen essentieel. Hij vindt de systematiek achter DGA helder. 'Je ziet in één oogopslag hoeveel je waarvan binnenkrijgt, gerelateerd aan wat je dagelijks nodig hebt.' De FNLI is er voorstander van om het verplicht te stellen. Een controle-rend orgaan is volgens Den Ouden daarbij niet nodig: 'Het is een zelfcorrigerend systeem.'

BELONEN Ook de wetenschappelijke commissie van IKB is niet overtuigd dat het 'verkeerslicht' de oplossing is. Wordvoester IKB **Annelieke Dijkstra** zet uiteen dat ondanks dat rood 'stop' betekent consumenten dergelijke producten juist wel zullen pakken. Dijkstra: 'Waarschuwingen op sigarettapakjes hebben ook geen effect gehad.' Het is beter om mensen te 'belonen', of een positieve keuze te bieden. Dijkstra:



'IKB NIET STRENG GENOEG'
HENRY UITSLAG

'Daarin voorziet het IKB-logo. Als dat erop staat, weet je dat het getoetst is aan de criteria van IKB. Waarschijnlijk eet je dan een stukje gezonder. Het verkeerslicht maakt het juist weer iets ingewikkelder, terwijl het al zo moeilijk is. Op zich is er niets ingewikkeld aan rood, oranje, groen, maar dan moet je dus gaan uitleggen hoe groot het verschil is tussen rood en oranje.'

<http://tinyurl.com/3aedz9y>

HOND OF KAT

Dick Veerman, de man achter Foodlog, is ook de initiatiefnemer van het 'logo' Kijkofhetklopt, dat voor een wikipediabenedering kiest. Hij ziet helemaal niets in het verkeerslicht. Veerman: 'Zolang we blijven doen of het gezondheidsprobleem op te lossen is door losse productjes in plaats van naar voedingspatronen te kijken, gaat de discussie nergens over. Het maakt niet heel veel uit of je door de grote hond van IKB of de iets kleinere kat van het stoplicht wordt gebeten. Ik vermoed dat "domme" plakkertjes contraproductief zullen werken. Mensen die "fout" eten weten dat best. Ze doen het alleen toch. Daarom gaan ook stoplichten niet helpen om die "foute" patronen tegen te gaan.'